Gli obiettivi contenuti nel presente piano sono immediatamente operativi e vengono assegnati in modo comune e trasversale a tutti i servizi dell'Ente.

Ne sono titolari sia i Responsabili di Servizio sia i loro collaboratori, ognuno per quanto compete al proprio ruolo.

I Responsabili di Servizio dovranno rendere adeguatamente informati e supportati i loro collaboratori per il raggiungimento dei presenti obiettivi:

→ 1. Prevenzione della corruzione

Ogni dipendente del Comune deve collaborare fattivamente e lealmente con il Responsabile della prevenzione della corruzione per l'attuazione del Piano triennale anticorruzione, ognuno per quanto compete al proprio ruolo, secondo quanto previsto dal Piano stesso, in particolare nell'articolo declinante i compiti dei Responsabili di settore e dei dipendenti.

Saranno attuati i tempi e le modalità di controllo previsti dal Piano anticorruzione, dal Codice di comportamento e dal Sistema della performance di questo Ente. Il piano anticorruzione è stato approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.7 in data 21/01/2021.I contenuti del piano sono obiettivi di performance per tutto il personale dipendente.

→ 2. Attuazione della trasparenza

Ogni dipendente del Comune deve collaborare fattivamente e lealmente, per quanto attinente al perimetro del proprio ruolo in materia, con il Responsabile della trasparenza per l'attuazione del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e l'adempimento relativo agli obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs. n.33/2013 e smi .

Saranno attuali i tempi e le modalità di controllo previste dal Programma trasparenza e integrità e dal Sistema della performance di questo Ente.

→ 3. Attuazione del sistema dei controlli

Ogni dipendente del Comune deve collaborare fattivamente e lealmente, per quanto attinente al perimetro del proprio ruolo in materia, con il Segretario comunale per l'attuazione del sistema dei controlli interni secondo il Regolamento per l'attuazione di tali controlli previsti dall'art. 147 del D.Lgs. n.267/2000 e dalla Legge 213/2012.

8. Attuazione e Trasparenza del Piano

Il presente Piano e i suoi progressivi incrementi sono tempestivamente comunicati ai dipendenti, ai cittadini e a tutti gli stakeholder del Comune.

Tale comunicazione avviene nell'ambito di quanto previsto dal Programma triennale per la trasparenza e l'integrità cui si rinvia.

In aggiunta a quanto da esso previsto, è compito assegnato ad ogni Responsabile di Servizio quello di informare i propri collaboratori in merito al presente Piano, rendendosi disponibili a soddisfare eventuali esigenze di chiarimenti al fine di migliorare la comprensione, facilitare e supportare il raggiungimento degli obiettivi.

9. Lavoro agile

Il presente Piano e la Relazione relativa al grado di raggiungimento degli obiettivi sono comunicati tempestivamente ai dipendenti, ai cittadini e a tutti gli stakeholder del Comune con la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune, come previsto dal Programma comunale per la trasparenza e l'integrità cui si rinvia.

Ogni responsabile di settore è tenuto a informare i propri collaboratori in merito al presente Piano e alla relativa Relazione, rendendosi disponibili a soddisfare eventuali esigenze di chiarimenti al fine di migliorare la comprensione, facilitare e supportare il raggiungimento degli obiettivi.

10. Il sistema di misurazione e valutazione della performance

10.1 Criteri di valutazione dipendenti

I criteri di valutazione adottati sono i seguenti:

10.1.1 VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI

- a. La valutazione dei Responsabili è composta, per un massimo di 50/100, dalla media ponderata del valore percentuale raggiunto nei processi assegnati; e per i restanti 50/100 dai punteggi assegnati, dal NDV, in base ai fattori descritti nella specifica scheda (SCHEDA- allegato A).
- b. Ogni responsabile predisporrà un'unica relazione su tutti i processi gestiti, tenendo conto delle relazioni dei dipendenti preposti. Ogni dipendente compilerà una relazione complessiva dettagliata per ogni processo in cui è stato coinvolto. Il Responsabile preposto riscontrerà la scheda sulla base dei risultati ottenuti per ogni processo.

- c. La valutazione del responsabile del servizio sarà fatta dal NDV su proposta del Segretario, tenuto conto di quanto rilavato nelle relazioni di cui al punto precedente.
- d. Considerato che i responsabili di servizio al momento sono 3 (oltre al Segretario), e che pertanto non si rende necessaria una loro valutazione nell'ambito di specifiche fasce di merito, si ritiene di definire quanto segue per la valutazione:
 - Una valutazione complessiva insufficiente (inferiore a 60/100) non comporta assegnazione di alcuna indennità di risultato
 - Una valutazione complessiva compresa fra 60/100 e 70/100 comporta l'attribuzione di una indennità di risultato minima (10% dell'indennità di posizione)
 - Una valutazione complessiva compresa fra 70/100 e 80/100 comporta l'attribuzione di una indennità di risultato minima (20% dell'indennità di posizione)
 - Una valutazione superiore a 81 fino a 100 comporta un'indennità di posizione fino al massimo del 25% (eccellenza 90/100)

10.1.2 VALUTAZIONE DEI DIPENDENTI

- a. La valutazione dei Dipendenti è composta, per un massimo di 40/100, dalla media ponderata del valore percentuale raggiunto nei processi a cui il dipendente ha partecipato, in proporzione alle ore di impiego in ogni processo; per un massimo di 10/100 dal grado di partecipazione ai processi a cui è stato assegnato e per i restanti 60/100 dai punteggi assegnati, dal responsabile preposto, in base ai fattori descritti nella specifica scheda (Scheda allegato B)
- b. Sulla valutazione del responsabile, il dipendente interessato può presentare osservazioni. Anche sulla base di tali osservazioni, il NDV rilascia parere sull'integrità, conformità e omogeneità della valutazione dei dipendenti da parte dei responsabili.
- c. La valutazione del dipendente è effettuata dal responsabile preposto tenuto conto della relazioni di cui al punto 1.2. Il peso attribuibile ad ogni processo in cui il dipendente è coinvolto è proporzionale alle ore annue in cui il dipendente è stato impiegato nel processo stesso.
- d. Considerato che il comune dispone di meno di 15 dipendenti in servizio, non si dà corso al meccanismo delle fasce di merito, peraltro sospeso ai sensi di quanto disposto dall'art. 6 del D.lgs. 141/2011 e dall'art. 19 c. 6 cpv. del D.lgs. 150/09 come modificato dall'art. 2 del D.lgs. 141/11, si definisce quanto segue. La quota individuale verrà correlata al merito utilizzando il punteggio di cui al precedente punto 2.1., ed erogata nelle seguenti percentuali:

Punteggio inferiore a 60/100 nessuna erogazione
Punteggio da 60 a 69 erogazione del 50%
Punteggio da 70°79 erogazione del 70%
Punteggio da 80 a 89 erogazione del 90%

- Punteggio da 90 a 100 erogazione del 100% (Erogazione in proporzione eccellenza)

- e. Al personale neo-assunto, cessato in corso d'anno o a tempo parziale le competenze saranno assegnate in proporzione al periodo di servizio prestato.
- f. Le somme non assegnate sono ridistribuite a favore dei lavoratori, secondo la propria percentuale di erogazione, in relazione alla valutazione ottenuta.
- g. Non si applicano fasce retributive differenziate in relazione alle categorie di appartenenza del personale in servizio, in primo luogo perché sono solo due (cat. B e C), ed in secondo luogo perché le dimensioni dell'ente impongono una notevole flessibilità professionale del personale.

10.1.3 VALUTAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE

- a. Il grado di raggiungimento dell'obiettivo da parte del Segretario è dato dalla media matematica relativa al grado di raggiungimento di tutti i processi dell'ente, considerando i processi direttamente gestiti dal segretario con peso doppio rispetto agli altri
- b. Si definisce quanto segue (SCHEDA allegato C)
 - Punteggio inferiore a 60/100 non si attribuisce indennità
 - Punteggio fra 60 e 70/100 indennità pari al 5% (50% del massimo consentito)
 - Punteggio fra 71 e 100 0,5% in più per ogni punto fino al massimo del 10%
- c. La valutazione del Segretario è effettuata dal Sindaco; l'istruttoria è curata dal NDV.
- d. In caso di convenzione di segreteria il NDV propone la valutazione riferita all'attività svolta nel comune. L'indennità di risultato è assegnata in proporzione alla percentuale di presenza nell'ente stabilita nella convenzione di segreteria. L'erogazione effettiva dell'indennità è di competenza proquota di ogni ente convenzionato, ovvero può essere posta a totale carico dell'ente capoconvenzione, salvo successivo riparto fra gli enti convenzionati, in base alle norme contenute nella convenzione di segreteria.

<u>Allegati tecnici:</u> Progetti strategici/miglioramento con relativi obiettivi e indicatori di performance (n. 7 schede + scheda segretario sotto riportata + allegati a) e b) + allegato C) contenente il riepilogo delle valutazioni con indicatori di performance e allegato D) riferito alle schede degli obiettivi dei servizi.

ALL A

SCHEDA ANAGRAFICA RESPONSABILE DI SERVIZIO

Cognome e Nome							
Data di nascita		 	 				
Data di assunzione		 	 	 	 	 	
Categoria e posizione economica di appartenenza							
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							

VALUTAZIONE

Fattore 1 – Livelli di performance: risultati dei processi volti al miglioramento dei servizi offerti e qualità dei processi gestiti (Max 50 punti)

Descrizione dei processi Monitorati	Peso (attribuito dall'OIV) %	Valore atteso totale: punti	Grado di miglioramento del processo %	Punteggio ottenuto:
Processo:				
Totali	100	50		

Fattore 2: Livelli di performance individuale e organizzativa volta al miglioramento dei servizi offerti: qualità della prestazione professionale e del comportamento organizzativo (Max 50 punti.)

AMBIENTE INTERNO

Sottofattore 1: Competenza professionale e tecnica nella gestione dei processi

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Scarsa		C k	Sufficiente	e	Bu	ona	Ott	ima

Indica la capacità di mettere in campo competenze e impegno per promuovere miglioramenti nella gestione dei processi gestiti. Presuppone l'attitudine a ricercare efficienza nel coordinamento delle attività e del personale.

Comprende la padronanza degli strumenti tecnici necessari

Sono oggetto di valutazione:

1. competenze professionali messe concretamente in campo

- 2. capacità di risolvere i problemi
- 3. autonomia
- 4. capacità di definire le regole e le modalità operative;

Sottofattore 2: Clima organizzativo interno al settore, nei rapporti fra i settori e con l'organo politico.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scarsa			Sufficiente			Bu	ona	Ottima	

Indica la capacità di ricercare e promuovere un giusto equilibrio fra efficienza organizzativa e armonia fra i collaboratori diretti e indiretti. Presuppone la capacità di dialogo volta a reperire gli elementi necessari a raggiungere obiettivi. Comprende competenze nella gestione dei conflitti

Sono oggetto di valutazione:

- 1. capacità di ascolto e di analisi
- 2. dote di sintesi e concretezza
- 2. capacità di trovare soluzioni mediate
- 3. autorevolezza

Sottofattore 3: Gestione del tempo, capacità di coordinamento e di delega.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ī		Scarsa		,	Sufficiente	e	Bue	ona	Ottima	

Indica la capacità di distribuire funzioni e incarichi in relazione alle competenze dei collaboratori, esercitando efficacemente la funzione di sovrintendenza e direzione complessiva. Presuppone la conoscenza di limiti e risorse dei collaboratori

Prevede una visione complessiva delle tempistiche di lavoro.

Sono oggetto di valutazione:

- 1. capacità di distribuire compiti e funzioni
- 2. capacità di delegare funzioni organiche complesse
- 3. capacità e tecniche per esercitare un adeguato controllo sulle funzioni distribuite.

AMBIENTE ESTERNO

Sottofattore 4: Comunicazione e approccio con l'utenza e il cittadino

	<i>-j</i>			Tr							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ī		Scarsa	•	,	Sufficiente	2	Bue	ona	Ottima		

Misura la capacità di relazionarsi all'utenza ovvero la capacità di interpretare il contesto di riferimento dell'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento.

Sono oggetto di valutazione:

la capacità dir relazionarsi

competenza nel dare risposte

capacità di risolvere i problemi posti

promuovere l'immagine dell'ufficio e dell'ente.

Sottofattore 5: Promozione e gestione del cambiamento, innovazione tecnologica e organizzativa

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Scarsa			Sufficiente	e	Bu	ona	Ott	ima

 $Indica\ la\ capacit\`a\ di\ mettere\ in\ campo\ competenze\ e\ impegno\ per\ promuovere\ e\ gestire\ il\ cambiamento\ con\ spirito\ di\ iniziativa.$

Presuppone l'attitudine a ricercare nuove soluzioni, svincolate dagli schemi tradizionali o abituali, restando in sintonia con gli obiettivi da perseguire.

Comprende la creatività,cioè la capacità di innovare/ampliare i possibili approcci alle situazioni ed ai problemi, facendo ricorso all'immaginazione e producendo idee originali dalle quali trarre nuovi spunti applicativi, utilizzando schemi di pensiero e di comportamento variabili in funzione di differenti situazioni e contesti.

Denota propensione/disponibilità al cambiamento

Sono oggetto di valutazione:

- 1. iniziativa e propositività
- 2 .capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche
- 3. capacità di contribuire alla trasformazione del sistema
- 4. capacità di definire le regole e le modalità operative nuove;
- 5. introduzione di strumenti gestionali innovative

SCHEDA RIASSUNTIVA DELLA VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE/RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Cognome e Nome

Fattori/Sottofattori	Punteggio Sottofattori	Punteggio fattori
Performance Organizzativa		
Performance Individuale		
2.1		
2.2		
2.3		
2.4		
2.5		
Totale		
NOTE: Punteggio inferiore a 60 non si attribuisce indennità		
	nnità di posizione fir	no al massimo d
Punteggio inferiore a 60 non si attribuisce indennità Punteggio fra 60 e 70 – indennità minima 10% Punteggio tra 70 e 80 – indennità del 20% Una valutazione superiore a 81e fino a 100 comporta un'inde eccellenza 90/100)		no al massimo d Tirma
Punteggio inferiore a 60 non si attribuisce indennità Punteggio fra 60 e 70 – indennità minima 10% Punteggio tra 70 e 80 – indennità del 20% Una valutazione superiore a 81e fino a 100 comporta un'inde eccellenza 90/100)		

ALL. B SCHEDA ANAGRAFICA DIPENDENTI SERVIZIO

Data di nascita Data di assunzione Categoria e posizione economica di appartenenza P.E.G.: D.G.C. N. del Piano delle performance: D.G.C. N. del Schede processi gestiti (valori raggiunti):						-								e e Nome	008.1011			
P.E.G.: D.G.C. N. del Piano delle performance: D.G.C. N. del Schede processi gestiti (valori raggiunti): Relazioni del N.d.V. sui processi gestiti: VALUTAZIONE Fattore 1 – Livelli di performance: risultati dei processi volti al miglioramento dei servizi 40 pt) Sottofattore 1 – Esito dei processi in cui è stato coinvolto Processi Processi Processi Processo: Valore atteso: punti Grado di miglioramento del processo yenti punti						L					***************************************			nascita	Data di 1			
P.E.G.: D.G.C. N. del Piano delle performance: D.G.C. N. del Schede processi gestiti (valori raggiunti): Relazioni del N.d.V. sui processi gestiti: VALUTAZIONE Fattore 1 – Livelli di performance: risultati dei processi volti al miglioramento dei servizi 40 pt) Sottofattore 1 – Esito dei processi in cui è stato coinvolto Peso (attribuito dal responsabile) % Processo: Grado di miglioramento del processo punti Processo:														assunzione	Data di a			
Piano delle performance: D.G.C. N. del Schede processi gestiti (valori raggiunti):												nica	one econom	-	_			
Processi Peso (attribuito dal responsabile) % Processo: Grado di miglioramento del processo % Processo:	i offerti. (Max	servizi	amento de	ora	••••	 Œ		LUT	ti): ti: . V A	iggiun i gesti	alori r proces	nce: iti (v sui	performa essi gesti el N.d.V.	no delle pade proc azioni de tore 1 – L	Pia Sch Rel			
Processi Peso (attribuito dal responsabile) % Processo: Miglioramento del processo punti Miglioramento del processo y miglioramento y miglioramento del processo y miglioramento del processo y miglioramento y miglioramento y miglioramento del processo y miglioramento y miglioram							1	involte	to co	ui è sta	essi in	i proc	– Esito dei	ofattore 1	Sott			
	Punteggio ottenuto: max 40 pun	ento	miglioramento del processo						(attribuito dal responsabile)									
Totali 100 40													esso :	Proce				
Fotali 100 40																		
Totali 100 40																		
						40			100						Γotali			
Sottofattore 1: Partecipazione individuale al processo in relazione alla partecipazione deg soggetti coinvolti nello stesso processo	egli altri	ione deg	partecipa	lla p	ione al	elaz	so in r	roces	e al									
1 2 3 4 5 6 7 8 9	10	9	8		7		6	5										
(trascina gli a	ttima nante per	(trascin	sopra)	ıa (s	Buon		media)	(nella	ente									
Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)	·))	/3 o 9/1	gi 1/2	per puntegg	cisazioni (p	Pred			

Misura la partecipazione individuale ai processi in cui il dipendente è stato coinvolto, in rapporto ai colleghi impegnati negli stessi processi. La valutazione verifica: la quota individuale di apporto professionale, in termini quantitativi e qualitativi, ai processi, in funzione del tempo di impiego e in relazione alla quota attribuibile ai colleghi adibiti allo stesso processo.

Fattore 2: Livelli di performance individuale e organizzativa volta al miglioramento dei servizi offerti: qualità della prestazione professionale e del comportamento organizzativo

Sottofattore 2: Qualità dei rapporti/comunicazione/collaborazione con i colleghi

~ -	rejuiter e z	<u> </u>	Total tupp	<i>3111</i> , 0011111		,	tation e e e e	1 1 0 0 11 0 8 1		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Scarsa	•	,	Sufficiente	e	Bu	ona	Ott	ima

Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)

Misura la capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro ovvero la capacità di comunicare e relazionarsi con i colleghi, di partecipare all'organizzazione complessiva. La capacità di lavorare in team.

La valutazione complessiva verifica:

La capacità di coinvolgersi nel gruppo di lavoro (inteso come ufficio e anche come intero apparato comunale) condividendone metodi e strumenti e operando concretamente per il raggiungimento degli obiettivi.

Sottofattore 3: Comunicazione e approccio con l'utenza e il cittadino

1										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Scarsa		Sufficiente			Bu	ona	Ottima		

Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)

Misura la capacità di relazionarsi all'utenza ovvero la capacità di interpretare il contesto di riferimento dell'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento.

La valutazione verifica: la capacità dir relazionarsi con i fruitori e di comprenderne i bisogni assumendo un comportamento adeguato, ricercando soluzioni ai problemi posti attraverso le conoscenze e le capacità proprie, promuovendo implicitamente l'immagine dell'Ente.

Sottofattore 4: Capacità propositiva in ordine all'adozione di soluzioni innovative o migliorative

dell'organizzazione del lavoro

 a garanta area area area area area area area ar										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Scarsa			,	Sufficiente	e	Bu	ona	Ott	ima	

Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)

Misura l'iniziativa personale rivolta al miglioramento del proprio lavoro, l'autonomia nello svolgimento delle attività legate al ruolo. La valutazione verifica: la capacità di proporre soluzione operative funzionali all'attività lavorativa, di svolgere in autonomia il lavoro assegnato e di ricercare gli strumenti adeguati per la realizzazione dello stesso.

Sottofattore 5: Competenza- professionalità – iniziativa

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Scarsa	•		Sufficiente		Bu	ona	Ott	ima

Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)

Misura la competenza a ricoprire le mansioni attribuite ovvero il rispetto dei tempi dei procedimenti, la capacità di organizzare e gestire il tempo di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi di lavoro e di produzione

La valutazione verifica:la capacità di ricercare la qualità nella prestazione individuale, finalizzata alla qualità dei servizi collegati agli obiettivi istituzionali.

Sottofattore 6: Capacità di adattamento

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scarsa				Sufficiente	;	Bu	ona	Ott	ima

Precisazioni (per punteggi 1/2/3 o 9/10)

Misura l'attitudine a rimodulare l'approccio al lavoro in funzione ad esigenze specifiche dettate dalla congenza.

La valutazione verifica: la capacità di far fronte a imprevisti, ma anche quella di riorganizzare le proprie modalità di lavoro in funzione cambiamenti (riorganizzazione, revisione di programmi e/o indirizzi

SCHEDA RIASSUNTIVA DELLA VALUTAZIONE DEL DIPENDENTE

Cognomic e Nome	

Fattori/Sottofattori	Punteggio Sottofattori	Punteggio fattori
1 Livelli di performance: risultati		
1.1		
1.2		
2 Livelli di performance individuale e organizzativa		
2.1		
2.2		
2.3		
2.4		
2.5		
Totale		

FOGLIZZO,	lì	
		Firma
Per ricevuta:		
data		

						ALL - C					
SEGRETARIO GENERALE											
	OSICA Dott. Carlo				ANNO	2023					
eventuali funzioni gestite	TO STRANZIADIO (SEC	STERIA (ANACE	ĺ								
PONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO/SEGRETERIA/ANAGE Valutazione del risultato ottenuto											
COORDINA MENTO COMPLES PIA NO DELLE PI	SIVO DEI PROCESSI - DA ERFORMANCE	PERCENTUALE DI RAGGIUNGIMENTO COMPLESSIVA									
(50%		Grad	do di raggiungim	ento							
COMPORTAMENTI PROFESSIONALI E MANAGERIALI (50%)		PESO	1	2	3	4	5	6	7		
Gestione flessibile del tempo lavoro in relazione alle esigenze dell'Ente	Consigli, Giunte, Commissioni, Assemblee, orari al pubblico, missioni	15									
Disponibilità, tempestività e competenza nel fornire assistenza giuridico amministrativa da parte di Amministratori e apicali	Regolamenti, interpretazione norme, predisposizione atti, aggiornamento giuridico e consulenza a favore del personale dell'Ente	20									
Innovazione, revisione e organizzazione dell'ente, dei processi e delle procedure	Riferito ai sistemi informativi, tecnologici e alla semplificazione delle procedure.	10			_						
Capacità di risolvere i problemi posti nell'ambito del ruolo ex art. 97 D.Lgs. 267/00	competenza a risolvere i problemi	20									
Attività di sovrintendenza alla gestione e organizzazione complessiva dell'ente	Programmazione, valorizzazione, monitoraggio e controllo	10									
Coordinamento dei responsabili, sovraintendenza nella gestione delle risorse umane	Gestione dei conflitti, valorizzazione, capacità di essere esempio, capacità di ascolto, di mediazione, equidistanza.	25									
Totale comporta	menti organiz.	100	o	О		0	0	0	0		
									О		
ESITO VALUTAZI	ONE OBJETTIVI		1								
ESITO VALUTAZIONE			ESITO COMPLESSIVO:								
			Osservazioni de	l valutatore sulle	prestazioni						
Il valutatore deve compila	ire questo campo se la v	alutazione delle p	restazioni e dei c	omportamenti si at	testa tra 1 e 4, int	egrando con specific	he osservazioni su	i risultati non raggiu	nti		
Il valutato indichi le event	tuali variabili che hanno	impedito il raggiur	Osservazioni de ngimento del risult		nfluito sul compo	rtamento					
Complessità delle procedure interne: Ostacoli normativi				Insufficienza risorse t Insufficienza risorse n	ecnologiche nateriali				<u> </u>		
Difficoltà logistiche			i <u> </u>	Mancanza di specifich	e risorse umane				i <u>i</u>		
Errata allocazione risorse umane			 !!	Inadeguata formazion Inadeguata programn	ne del personale				!!		
Scarsa motivazione del persona Flussi comunicativi critici	iie			Presenza di criticità n	ei processi						
Instabilità organizzaztiva				Altro:					1		
INDENNITA' DI RISULTATO (%	SUL STRATTAMENTO RETR	IBUTIVO COMPLESSIV	/O):								
NOTE: Punteggio inferiore a 60/100 non s	i attribuisce indennità										
Punteggio fra 60 e 70/100 = indenn Punteggio da 71 e 100 = 0,5% in pi	rità pari al 5%	unto superiore 0,5in più	in più fino al massim	no del 10%							